**BILAN**

**Projet Attestation de Première Education à la Route (APER) - 2014/2015**

**Circonscriptions de Kourou 1 et Kourou 2**

Les circonscriptions de Kourou 1 et Kourou 2 ont organisé des matinées de préparation à la délivrance de l’ « Attestation de Première Education à la Route » (APER) à destination de l’ensemble des élèves de CM 2 (10 écoles élémentaires, 27 classes pour 683 élèves) de la commune de Kourou.

**Rappel des objectifs**

* Lutter contre l’insécurité routière.
* Sensibiliser les élèves du CM 2 à la Sécurité Routière lors d’une matinée banalisée.
* Ancrer les apprentissages lors d’ateliers pratiques encadrés par des professionnels de la Sécurité Routière.
* Accompagner les enseignants dans la mise en œuvre des compétences à acquérir à la fin de l’école primaire.
* Améliorer les résultats obtenus par les élèves.
* Permettre aux enseignants du CM 2 de délivrer l’attestation APER.

**Choix de la période**

L’action a eu lieu dans l’enceinte des 10 écoles élémentaires tous les mardis et les mercredis, du mardi 13 janvier 2015 au mercredi 11 février 2015. La pluie a contraint au report des ateliers vélos pour les écoles Lohier (jeudi 12/02 le matin) et Palmot (jeudi 12 l’après-midi). La saison des pluies n’a pas entravé le projet qui a pu être mené jusqu’à son terme. A noter que les enseignants disposent encore de suffisamment de temps pour poursuivre les objectifs de réussite à l’APER avant le passage du test de circonscription prévu au mois de mai.

**Difficultés organisationnelles**

 Plusieurs facteurs ont joué sur l’organisation des ateliers :

* La pluie a contraint au report des ateliers vélos pour 2 écoles ; une réorganisation rapide a permis de maintenir les 3 autres ateliers.
* L’éloignement du plateau sportif a gêné les rotations des groupes (école Patient) ou contraint à ne pas faire un atelier (école Cresson).
* Le matériel a dû être récupéré au sein de huit écoles et stocké chez un CPC durant toute la période.
* Le prêt des vélos par les élèves n’a pas été un frein. Toutes les écoles ont été en capacité de mobiliser suffisamment d’élèves et de vélos pour la journée d’action.
* Le nombre de classes et/ou d’élèves par école (groupes de 8 à 16 élèves…) a fortement joué sur la prise en charge des différents groupes au sein des ateliers.
* La présence des intervenants (ou pas) a joué sur la qualité pédagogique de la matinée. Il a en effet été beaucoup plus aisé de répondre aux objectifs visés lorsque les 2 partenaires et les 2 CPC EPS étaient tous là. Malheureusement, cela n’a pas toujours été possible pour des raisons de calendrier.

**Rôle des partenaires**

* Les partenaires qui devaient « S’engager pour l’intégralité des 10 matinées de sensibilisation du projet. » n’ont pas tenu leurs engagements de la même manière. En effet, nous devons souligner la très forte implication de la gendarmerie nationale, représentée par le capitaine COSTA, tout au long du projet. Nous déplorons par ailleurs, l’absence inexpliquée de la police municipale à partir de la troisième date.

**Rôle des circonscriptions**

* Un gros travail a été mené pour convaincre et relancer les écoles et les enseignants. Globalement, nous avons tenu nos engagements car toutes les écoles ont vu la date initialement proposée respectée. Il aurait été préférable que les 2 CPC soient disponibles pour toutes les dates.

**Rôle des écoles et des enseignants**

* Toutes les écoles ont su mobiliser les élèves afin d’obtenir suffisamment de vélos le jour de l’action.
* Nous n’avons pas ressenti la même implication selon les écoles. Peut-être était-ce trop tôt dans l’année ? Peut-être la communication a-t-elle fait défaut ? Dans tous les cas, nous sommes convaincus qu’il s’agissait d’une année « test » qui se bonifiera à mesure de la reconduction du projet.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Atelier 1** | **Atelier 1** | **Atelier 2** | **Atelier 3** | **Atelier 4** | **Atelier 5** |
| **Thèmes** | Circuit vélo : code de la route | Circuit vélo : équilibre et manipulation | Connaissance du vélo | Théorie : piétons et passagers | Théorie : code de la route |
| **Encadrement** | - 1 policier municipal- 1 CPC EPS | - 1 CPC EPS- 1 enseignant |  1 enseignant | 1 gendarme | 1 enseignant |
| **Lieu** | Plateau de l’école | Plateau de l’école | Cours de l’école | Salle de classe | Salle de classe |
| **Matériel** | circuit (CPC) min 5 vélos | circuit (CPC) min 3 vélos | 1 à 2 vélos | Base orale | Vidéoprojecteur |

**Prolongements et perspectives**

* Les enseignants vont être sollicités pour donner leur avis sous la forme d’une enquête de satisfaction, l’objectif étant d’améliorer le projet.
* On pourrait affiner le projet en ciblant les compétences des différents ateliers pour chaque élève (test fait pour les ateliers vélos à l’école Nézès). Cela permettrait d’identifier les élèves qui ne savent pas faire de vélo et de mettre en place des ateliers pour les accompagner.
* Si la logistique peut faire peur, les enseignants se sont rendu compte qu’il reste aisé de mettre en place un atelier et donc de poursuivre l’apprentissage de l’APER avec des vélos au-delà de la journée d’action.
* De la même façon, cette pratique peut et doit se développer pour l’ensemble des niveaux de l’école.
* Bien que difficilement quantifiable, nous espérons une amélioration de la pratique citoyenne des élèves se déplaçant à pied ou en vélo.
* Nous espérons une nette amélioration des résultats des élèves lors du test APER qu’ils devront passer au mois de mai.
* On peut intégrer à ce projet un travail en classe sur trois axes : Maîtrise de la langue française, Culture scientifique et technologique, Culture humaniste

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Dates** | **Ecoles** | **Enseignants** | **Effectifs** | **Présence des intervenants** | **Remarques** |
| Gendarme | Policier Municipal | CPC K 1 | CPC K 2 |
| 1 | Mardi 13 janvier |  |  | 24 | 48 | X | X |  | X | Difficultés liées à l’éloignement du plateau sportif. Un groupe n’a pas pu faire un des ateliers vélo. |
|  | 24 |
| 2 | Mercredi 14 janvier  |  |  | 28 | 55 | X | X | X | X | Report des ateliers vélos au jeudi 12 février après-midi. 3 ateliers maintenus malgré le report. |
|  | 27 |
| 3 | Mardi 20 janvier |  |  | 23 | 71 | X |  | X | X | Excellentes rotations des ateliers. |
|  | 24 |
|  | 24 |
| 4 | Mardi 27 janvier |  |  | 27 | 80 | X |  | X | X | Excellentes rotations des ateliers + fiche individuelle des compétences liées à la maîtrise du vélo. |
|  | 25 |
|  | 28 |
| 5 | Mercredi 21 janvier |  |  | 31 | 85 | X |  | X | X | Difficultés à démarrer les ateliers à l’heure. Quelques comportements d’élèves à déplorer. |
|  | 24 |
|  | 30 |
| 6 | Mercredi 28 janvier |  |  | 24 | 68 | X |  | X | X | Report des ateliers vélos au jeudi 12 février au matin. 3 ateliers maintenus malgré le report. Absence des enseignants titulaires partis en stage le jour du report. |
|  | 24 |
|  | 20 |
| 7 | Mardi 3 février |  |  | 24 | 72 | X |  |  | X | Démarrage légèrement en retard du fait de l’absence d’une enseignante.Un groupe n’a pas pu faire un des ateliers vélo. |
|  | 24 |
|  | 24 |
| 8 | Mercredi 4 février |  |  | 23 | 73 | X |  | X | X | Démarrage légèrement en retard mais excellentes rotations après. La directrice a pris en charge un groupe et confié les autres à des dames de service. Une enseignante remplacée. |
|  | 26 |
|  | 24 |
| 9 | Mardi 10 février |  |  | 27 | 79 | X |  |  | X | L’éloignement du plateau sportif non nettoyé et jonché de bouts de verre a pu être nettoyé à temps par les dames de service de l’école. Excellente organisation des rotations par les enseignants. |
|  | 25 |
|  | 27 |
| 10 | Mercredi 11 février |  |  | 26 | 52 | X |  | X |  | L’éloignement du plateau sportif jonché de bouts de verre et l’absence d’intervenants a contraint à ne proposer qu’un atelier vélo dans un autre lieu. |
|  | 26 |
| 11 | Jeudi 12 février |  |  |  |  |  |  | X | X | Beaucoup de logistique pour mettre en place les ateliers 2 fois dans la journée. Passage par classes scindées en 2. |

**Observations et remarques selon les écoles**